[00:00:01.320] - Hablante 1

Tienes que ser más sucinto. De una, por ejemplo, una vista de ocho horas en el tribunal, tú tienes que hacer una historia de 12 párrafos. Y eso te hace bosquejarte. Yo siempre he sido muy organizada con el asunto del bosquejo mental y yo digo, esto es lo que es noticia, lo demás se puede quedar para una segunda historia y por ahí, eso me ha ayudado mucho a hacer este esfuerzo ahora que es totalmente distinto.

[00:00:27.000] - Hablante 2

Y también el poderle comunicarse claramente, como que trae ser puntuales, como es esto, esto y esto. Son cosas que se ganan con la experiencia.

[00:00:36.400] - Hablante 1

Con la experiencia, definitivamente.

[00:00:39.400] - Hablante 2

Interesante. Pues vamos, entonces voy a empezar a grabar aquí. Y entonces, lo que sí vamos a querer hacer es tratar de contestar las preguntas en frases completas para cuando corten videoclip salga lo más completo. Así que voy a empezar con lo básico, que es presentarse en nombre y cuál es su puesto en el periodismo, de dónde nació, un poquito de su biografía.

[00:01:06.010] - Hablante 1

De mi biografía. Bueno, pues mi nombre es Carmen Y Acebre de Witt & Co. Soy una puertorriqueña que me crie en una organización de clase media trabajadora con tri club entre Río Piedras y Carolina. Tengo 58 años. Realmente mi formación periodística fue en la Universidad de Puerto Rico, recinto de Río Piedras, y de ahí inmediatamente salí a trabajar a un medio tradicional como Prensa Asociada, que en aquel momento existía la agencia de prensa estadounidense, y más tarde ingresé en el periodismo escrito. El periodismo escrito fue básicamente mi formación inicial, de donde desarrollé por interés y por necesidad, en aquel momento, del periodismo del periódico donde trabajaba, un esfuerzo en el área de la cobertura policíaca, la cobertura de tribunales y de ahí a la investigación. Y de ahí a la investigación ha sido un proceso bastante gradual y de escalar en lo que yo creo que debe ser más importante para la formación periodística, que es la cobertura inicial de todos los novatos, novatas y pasar a un área de investigación que realmente lo cubre todo.

[00:02:21.870] - Hablante 2

Bueno, ya me explicó que estudió en la UPR y quisiera conocer un poco más sobre su carrera en el periodismo. Inició en este medio... En el día a día.

[00:02:33.600] - Hablante 1

Prensa tradicional. Prensa escrita.

[00:02:35.060] - Hablante 2

¿y cómo ha ido evolucionando hasta el punto de lo que hoy?

[00:02:38.820] - Hablante 1

Pues mira, yo realmente creo que fue un esfuerzo de mi desarrollo normal en el periodismo, caer en lo que es el periodismo independiente o el periodismo que conocemos hoy, que es un periodismo que es el que hago, multimedia. Porque la llegada a la Internet impactó lo que es los medios tradicionales. Yo no necesariamente salí por esas razones, yo salí porque era un momento muy difícil en el país para manejar temas tan complejos y tan puntillosos como pueden ser las investigaciones de corrupción. Y yo en ese momento me dedicaba exclusivamente a hacer investigación periodística. Después que salí del periodismo tradicional escrito, hice por nueve, diez años un esfuerzo que es totalmente diferente, pero que de alguna manera lo saqué del periodismo, que era un trabajo de manejo de crisis que hacía alrededor de casos de opinión pública, de casos criminales, incluso también clasos civiles, donde se veía afectada la imagen de una corporación o de una persona y yo entraba a hacer una investigación y trabajaba con el esfuerzo legal en relación a ese caso. Y eso lo saqué del periodismo, porque la única manera que tú puedes hacer un buen trabajo de manejo de crisis es siendo una buena investigación de lo que está ocurriendo para atraer y tratar de manejar la imagen de ese cliente o esa institución.

[00:04:17.440] - Hablante 1

Cuando nosotros iniciamos Bonita Radio lo iniciamos porque teníamos un esfuerzo en el periodismo radial tradicional en Puerto Rico y ya veíamos que había un impacto de la Internet porque las redes sociales estaban provocando la búsqueda de los sonidos y las imágenes para atraer eso que tú hacías en la radio tradicional al esfuerzo Internet. Y nos dimos cuenta, y tengo que decirlo, que mi inspiración fue Radio Huelga, porque Radio Huelga hizo eso de una manera super artesanal, pero lo lograron hacer. Y cuando yo lo vi, yo dije, Yo creo que este es el futuro y hay que estar ahí. Siempre en aquel momento había otras personas que estaban conmigo y decíamos, Cuando los demás empiecen, ya nosotros vamos a ver estado. Y realmente es lo que ha pasado. Y creamos el producto con diferentes programas culturales, de investigación. No había de investigación periodística porque ya yo estaba dedicada a otra cosa y no podía porque económicamente necesitaba tener una entrada. Y por ahí fue desarrollándose Bonita Radio. Y no es hasta hace cuatro años, realmente cinco años, que en el 2018 nos dimos cuenta que el problema del país en

términos mediáticos era grande. Ya nosotros teníamos una estabilidad de decir hay un medio con posibilidades.

[00:05:49.680] - Hablante 1

No teníamos y no tenemos todavía la sustentabilidad económica, pero vamos hacia eso. Así es que yo dije no tengo trabajo. El esfuerzo que yo hacía ya lo estaba haciendo. Vamos a dedicarnos completamente a esto con dos temas puntuales. Periodismo, investigación y análisis y deporte. Y aquí estamos hace cinco años. O sea que ha sido una evolución de aprender. Yo no soy de la generación que esto me era normal. Vengo de escribir y después sentarme en una computadora a hacer la historia. Pero yo tengo que decir que a mí, bien temprano en el proceso, se me hizo importante y yo creía que era necesario que yo aprendiera de estas técnicas. Personalidad también. Yo tengo una personalidad que puedo hacer muchas cosas a la vez. Esto es un esfuerzo que haces todo a la vez, muchas cosas. Interactividad, que nos parece que es lo más importante que Bonita trae, además del contenido. Nosotros queremos hablar con la gente, queremos escuchar y que la gente nos comparta realmente cuáles son sus necesidades de información. Y de allí a esta parte, pues yo te puedo decir que nosotros hemos crecido al punto de tener 13 millones de views el año pasado, de un esfuerzo que ya se va reconociendo, que ya tiene cierta visibilidad la marca y que seguimos y queremos seguir creciendo, a sabiendas de que esto cambia de un momento a otro y tenemos que estar en ese cambio.

[00:07:19.690] - Hablante 1

Y en ese sentido, yo creo que la evolución de una periodista tradicional a una periodista multimedia que produce sus propios contenidos y los maneja desde hacer la historia hasta comentarla, analizarla, traer las informaciones, visibilizarla. Pues ya soy otra persona en términos periodísticos.

[00:07:42.040] - Hablante 2

Claro. Me comentó que una de las razones por la cual se movió del periodismo tradicional a algo más independiente era para profundizar precisamente en esas investigaciones de corrupción como las que estábamos hablando hace un momento. ¿Qué obstáculo o restricciones ha tenido en el camino para poder hacer esa labor?

[00:08:03.620] - Hablante 1

Pues mira, precisamente la que ahora yo creo que hace crisis en el periodismo y no solamente en Bonita Radio, como otros colegas lo converso, otros medios de comunicación, incluidos los tradicionales, que es la incapacidad del Estado de reconocer que hay un periodismo crítico, que hay un periodismo que se dedica a profundizar y a sacar y a contextualizar las historias, que es necesario para el desarrollo de nuestra democracia. Y

con eso quiero decirte que la limitación de conseguir información pública es brutal. Nosotros no tenemos oficiales de prensa con no solamente la capacidad y el conocimiento de lo que significa ser un oficial de prensa del gobierno de Puerto Rico, sino también un grupo de personas que incluso son más jóvenes que nuestra generación, que está copado por un partido político que les dice cómo se tiene que llevar la estructura de esa comunicación desde el gobierno de Puerto Rico. Y en ese sentido es una crisis profunda, porque tú no tienes la contestación del jefe de agencia o la jefa de agencia, tú no tienes los datos públicos, no te contestan las llamadas, te contestan y te dicen que el oficial de prensa no va a hablar, que él no, o la titular de la agencia no va a hablar contigo porque la otra vez no lo difamaste.

[00:09:27.920] - Hablante 1

Y tú dices, ¿pero cuál fue la difamación? La difamación es una alegación muy fuerte para un periodista y se supone que se sustente. No te contestan porque no la hay. Lo que pasa es que no quieren hablar con el periodismo que establece la pregunta puntual, que establece la pregunta importante, que cuestiona el poder del Estado. Yo creo que esa es la crisis más profunda, esa es la limitación más dura que tenemos todos y todas, se nos hace el camino más difícil. Pero yo creo que en este momento Puerto Rico tiene periodistas desde esta posibilidad de hacer y construir y producir nuestros propios contenidos que quieren dar, quieren hacer el trabajo. No importa cómo se llame aquel ente del poder que esté allí, porque creo que el compromiso es genuino. No es fácil, es difícil. Todos los días nos confrontamos con el problema económico, con la posibilidad del cansancio, pero el compromiso con el país está ahí y Puerto Rico siempre ha tenido una prensa con un gran compromiso con el país, individual, colectiva. Las crisis son múltiples, pero nosotros vamos a insistir en hacer el trabajo.

[00:10:39.980] - Hablante 2

Y obviamente este trabajo implica sacar a la luz situaciones bien complicadas y a veces hasta cierto punto arriesgadas, ¿no? Porque está bajo situaciones que precisamente se están tratando de ocultar. No sé si has tenido alguna experiencia de acoso, de persecución, de qué violento es tu estado de libertad de prensa. ¿Tienes algún ejemplo que puedas compartirnos?

[00:11:06.990] - Hablante 1

Bueno, tengo un ejemplo que no es muy lejos. Hace cuatro años, en medio de la crisis política, en la que vivía la administración de Ricardo Rosselló Nevares. Yo tenía desde el 2018 información y la traía con diferentes elementos, documentos, etcétera, de cómo se había desarrollado la vida de quien era en aquel momento, vida política. Uno de los asesores más cercanos de Ricardo Rosselló quería que era en aquel momento, era Fernando Sánchez Sifonte. Y esa experiencia fue fuerte, terrible, con muchas consecuencias para mí en la vida

personal, porque a mi madre la amenazaron. Y toda la investigación que nosotros tuvimos en aquel momento en nuestras manos nos dijo, nos decía y nos estableció, y hay que ver ellas en la policía y hay que quiere ellas en el FBI, que en efecto a mi mamá la amenazaron en el contexto de aquella investigación que yo saqué. Eso yo no te puedo decir que limitó mi capacidad de seguir haciendo el trabajo. Me puso obviamente mucho más vigilante de dónde yo estaba, de dónde estaba mi mamá, que obviamente ella no tiene cercanía física conmigo porque ya yo vivo independiente y ella vive en otro espacio. Pero me trajo una consecuencia que no necesariamente voy a compartir con ustedes en este momento, es bastante personal y manejarlo ha sido bien difícil, porque tú te cuestionas hasta cierto punto que esas son las consecuencias del trabajo que tú estás trayendo.

[00:12:52.540] - Hablante 1

Pero yo también tengo que ser bien honesta y es una conversación que yo tuve en aquel momento con ella. Mi trabajo siempre ha estado mediado por un interés bien grande y de mucho compromiso que yo tengo con el país, porque el periodismo no se puede hacer de otra manera si no tenemos compromiso con el país. Compromiso, obviamente, con nosotros, ¿verdad? El colectivo se nutre precisamente de lo que individualmente nosotros hacemos. Yo creo que es un nicho importante y yo dije que iba a seguir y he seguido. Pero sí lo he sentido y hay otros colegas que han tenido sus experiencias. Yo creo que estamos en un momento que Puerto Rico puede estar volviendo a vivir, sobre todo en relación a los periodistas, lo que una vez fue el proceso de persecución de parte de gobiernos específicos con relación a los periodistas y a las personas que no pensamos como ellos en términos ideológicos, etcétera. Y en ese sentido, yo creo que es lo más crítico ahora mismo. Te decía lo que ocurre con los oficiales de prensa, pero esta manera de empujar y amenazarte está latente. Y yo siempre he dicho que yo tengo de alguna manera recordar de Fortaleza por muchas razones, pero no todo el mundo vive de la misma manera y las amenazas pueden ser realmente temibles.

[00:14:24.180] - Hablante 1

Así que eso está ahí, Puerto Rico lo ha vivido. A veces la gente piensa que eso es cosa de países, como solemos hablar desde la derecha, escuchar desde la derecha, de países comunistas, de persecución. La libertad de prensa en la democracia ha estado amenazada y la de Puerto Rico es parte de eso.

[00:14:46.860] - Hablante 2

Y sí, definitivamente, esta experiencia no es nada menor. Dijiste que a nivel profesional seguiste tu trabajo, seguiste haciéndola, aún sabiendo las consecuencias que eso implicaba. Pero también hay una parte de seguridad como ser humano que necesitamos tener. ¿Cómo manejaste esa parte de lidiar con quizás con la ansiedad, con el miedo, con las inseguridades.

[00:15:16.560] - Hablante 1

Y las inseguridades y el miedo siempre van a estar ahí y yo creo que es parte del proceso. Si no lo sentimos, pues, ¿verdad? Yo he tenido miedo desde el día uno de cómo gestionar un proyecto como este en términos económicos y no salirme de lo más importante, que es la seguridad de que yo pueda siempre cumplir con mi responsabilidad, responsabilidad puntual de que le voy a traer información al país libre de presiones. Pues yo soy bastante cuidadosa desde siempre, antes de incluso de tener esta experiencia, de cómo me muevo a nivel personal, precisamente porque yo sé que esos agentes existen para tratar de que una no haga el trabajo. Yo soy bien cuidadosa en términos de cómo me manejo, en mi vida cotidiana. Yo puedo decir que soy paranoica en algunas ocasiones y pues sí, estoy bien pendiente de dónde estoy, de quién está, en lugares donde yo no me siento cómoda, yo no me quedo. Precisamente porque el país es bien pequeño y una piensa que no, pero la gente escucha. Igual que yo voy a los sitios y me pongo a escuchar las conversaciones de los demás y la gente puede... Uno de los grandes problemas es que la gente ahora reconoce quién es uno porque una está dando la cara todo el tiempo.

[00:16:38.470] - Hablante 1

Y eso, hay gente que te quiere bien, hay gente que te dice Caramba, qué buen trabajo, pero hay gente que no te quiere. Esas son complejidades, pero yo creo que uno va manejando la cotidianidad. En términos de la ansiedad y del miedo, creo que es bien importante y siempre ha sido parte de mi vida, sobre todo de adulta, manejar con los profesionales de ayuda lo que es el miedo y la ansiedad, el estrés que produce este trabajo. Y para mí eso es una inversión de vida. Así que siempre voy a estar tratando de manejarlo desde un nivel bastante consciente.

[00:17:18.420] - Hablante 2

Y esta situación en la cual su madre estuvo envuelta, ¿se resolvió de alguna forma legalmente o hubo alguna intervención?

[00:17:31.880] - Hablante 1

Nunca las autoridades nos dijeron nada. Nosotros hicimos las diferentes querellas y ahí quedó. Después de eso, no hemos tenido ninguna otra experiencia. Yo espero que no, que no la tengamos. Yo siempre digo algo que es bien importante, que puede ser que llegue o no llegue. Cuando tú accedes al poder, sobre todo al poder político desde el punto de vista, en este caso, de un partido político que se constituye en una democracia donde el voto es lo que les da la posibilidad de llegar. Tienes que saber que ese escenario involucra en esa democracia lo que se llama bien o mal el cuarto poder. Y yo no hago nada porque alguien me caiga bien o alguien me caiga mal. Yo consigo información y yo trato de cuestionar esa

persona o esas personas o esa institución que está involucrada en esa información. Eso es bien importante para bajarle el nivel de tensión que pueda tener una persona que vaya a recibir a un periodista. Pero sobre todo, que es que yo creo que lo más importante es que deben saber que ellos no son funcionarios privados, ellos son funcionarios públicos, que se deben a que el país les dio la posibilidad de llegar a ese poder y que ese poder en la democracia se cuestiona, porque si no, seríamos una dictadura.

[00:18:54.740] - Hablante 1

Y lo más importante es que entiendan que este es el trabajo nuestro, ustedes hagan el suyo y el trabajo nuestro hay que respetarlo y sobre todo posibilitarlo en una democracia, porque a mí me llama la atención que cada vez que quieren hablar de por qué yo estoy aquí, porque el poder me lo dio el pueblo, pues de la misma manera que el poder te lo da el pueblo, tú le tienes que dar al pueblo el poder que tiene de haberte llevado allí. Y la única manera en que eso se da es que haya información y que haya flujo de información y que no haya cortapisa de esa información que el país tiene derecho a saber. Eso es un mensaje para mí clarísimo, que lo entiendan de una vez y por todas. Si hablan de que esto es una democracia, el periodismo es parte de esa democracia y sin periodismo no hay democracia.

[00:19:51.410] - Hablante 2

Obviamente, este tema de la corrupción y demás es un tema bien difícil de acceder por la limitación que tenemos a las fuentes de gobierno y demás. Pero hay un tema en particular de los que trabajas que sientas que está más restringidos para trabajar, ser del periodismo.

[00:20:10.960] - Hablante 1

Yo te diría que cuando el gobierno siente que estás en búsqueda de una información que los compromete en términos de lo que puede ser la corrupción, olvídate que ahí te van a cerrar la posibilidad de que tú tengas información. Otro mensaje bien importante para las autoridades, esas que están gestionando el poder desde el secreto, es que entiendan que no hay secreto. Es que no puedes imaginarte cómo las fuentes de información te llegan de tantas maneras que nosotros siempre nos vamos a enterar. Es posible, conversaba yo el otro día con un compañero que toda la limitación que le ha puesto el Tribunal Supremo de Estados Unidos en la pasada decisión de no entregarle los documentos y de no darle la posibilidad al CPI de tener información que maneja la junta de control fiscal. Es posible que eso límite en este momento, pero yo te aseguro que va a haber alguien en un esfuerzo de los múltiples procesos que hay, que va a poder filtrar esa documentación, porque esto no está cuadradísimo. La gente está sintiendo la presión que tiene de esa delimitación, tras limitación de incapacidad de vivir en un país, tranquilamente de los servicios, etcétera.

[00:21:37.440] - Hablante 1

Siempre hay alguien que te da información. Puede ser que no te tome tiempo, claro que sí, pero eso es otro problema. Si no te enteras ahora, te enteras en la transición, por ejemplo. Y el periodismo responsable va a poder hacer lo que deberíamos estar haciendo hoy con la información que fluya, pero en algún momento lo vamos a traer. A mí me pasa, yo te diría que todos los días. No puedo traer algo porque no me lo han querido dar, porque no lo encontré dentro de la investigación y me llega por otro lado. Y ahí está la información.

[00:22:14.320] - Hablante 2

Bueno, y ahora, recientemente, salió la decisión del Tribunal Federal para limitar, básicamente, deja a los periodistas acceder información de la junta de control fiscal.

[00:22:27.280] - Hablante 2

Específicamente. Pero también hace un tiempito estuve hablando con Sandra Rodríguez Cotto, me mencionó de que llevaron nuevamente la petición de los fake news. ¿Qué piensa de ese caso en particular? Que de alguna forma, si un periodista trae una información que el gobierno considera que no es verídica, te expones a pena, te.

[00:22:50.670] - Hablante 1

Callan incluso. Que el Departamento de Justicia haya ido en apelación de ese caso me parece insólido. Insólido. Yo creo que el juez Pedro Delgado ahí emitió una orden bien clara de por qué era una interferencia con la libertad de prensa, que es una ley que aprueba la legislatura de Tomás Rivera Chávez y Carlos Johnny Méndez. Porque yo creo que los contextos aquí son súper importantes. Me parece una barbaridad desde el punto de vista de cómo el Departamento de Justicia está utilizando los fondos mismos de la chequera del país para ir en contra de lo fundamental que es la transparencia, de darle información. Porque fíjate que también es el equívoco de que la información que te están dando a ti como periodista es a ti. Mira, no es al país, porque nosotros somos los elementos y los instrumentos de esa democracia para que el país tenga acceso. La gente no puede llamar a la fortaleza y decirle mira, envíame el documento tal, la orden tal que salió en 1993. No, eso es al periodista que tiene la capacidad para tener acceso y buscarla, etcétera, etcétera. Así que lo del caso de los fake news, que en efecto la compañera Sandra Rodríguez Cotto y el compañero Rafaeli, se me olvida su apellido, son parte de los, son los demandados, los demandantes en ese caso.

[00:24:19.020] - Hablante 1

Es parte de ese intento del Estado de seguir restringiendo. Y fíjate que ya un tribunal de primera instancia les dijo No tienes razón, ellos quieren ir. O sea, vamos a seguir gastando dinero del país para ir a recurrir en una decisión que es posible que el Tribunal Apelativo, independientemente de lo que acaba de hacer el Supremo, son dos casos diferentes con

relación a la junta de control fiscal, vea lo que es una ley que interfiere con la libertad de prensa, que no es un principio democrático solamente en Puerto Rico, es un derecho fundamental a partir de las Naciones Unidas y en casi todas las constituciones del mundo de países democráticos.

[00:25:03.800] - Hablante 2

Yo creo que más o menos puedo ver por dónde ir a esta contestación, pero quisiera saber ¿por qué crees que la libertad de prensa está limitada o está siendo limitada, como nos muestran precisamente estas leyes?

[00:25:19.780] - Hablante 1

Yo creo que nosotros en el 2023 estamos en un momento, llámese Puerto Rico, Estados Unidos, cualquier país del mundo, que el poder, como se conocía antes de unos partidos políticos tradicionales, históricos, está en crisis. Y por un lado, lo que viene a ser un buen trabajo, un buen esfuerzo periodístico, es a cuestionar ese poder. Y te voy a dar otro ejemplo, que es en el fundamentalismo religioso, que también es un problema que Puerto Rico vive, Estados Unidos vive, Brasil vive, México vive, tantos países del mundo. En esa mirada, que también es una mirada de control, que establecen unos grupos que entienden que las mujeres hicimos lo que nos dio la gana y nos salimos de la línea que ellos entienden que debemos estar precisamente cuestionando un patriarcado que viene de una visión equivocada desde la teología, porque para mí es equivocada. Y ese fundamentalismo religioso, lo que estamos haciendo y lo que está haciendo el periodismo que habla desde el feminismo, que habla desde la negritud, que habla desde las inequidades y que cuestiona ese poder, es precisamente de desmoronar la posibilidad de una feregresía que no piense. Y en la medida en que eso se da, estamos en la misma fórmula que te decía, que es el cuestionamiento del poder al poder político.

[00:26:50.800] - Hablante 1

Si el poder del fundamentalismo religioso que pudo haber sido, yo creo que Puerto Rico tiene un ejemplo y una historia diferente, porque está impactado por muchas más iglesias históricas, pero aquí ha habido un movimiento y una efervescencia de ese fundamentalismo que tiene ahora mismo dos personas en la legislatura, legislando desde la Biblia. Si eso es lo que está ocurriendo, eso jamaquea ese poder y el jamaqueo del poder van a venir con todo, van a venir a oprimir, van a venir desde el fundamentalismo a decirte que te vas a quemar en las páginas del infierno. Y en un país donde eminentemente hay múltiples religiones que creen en Dios y hay una verdad, una filosofía y una ideología cristiana hasta cierto punto y de otras denominaciones, pues ahí viene el manipulio y la emocionalidad que se da en el discurso y las narrativas, pues son definitivamente de aplastar aquello que les da miedo. Fíjate que también ahí está el miedo, porque es que pierden poder. Y yo creo que básicamente eso es lo que está ocurriendo. Hay que limitar a aquellos que le dan la

posibilidad a la gente de que no piense que usted se va a morir si no le da el tiempo de 600 dólares al mes al pastor, porque va a ir al infierno y se va a quemar.

[00:28:22.070] - Hablante 1

Hay una educación importante y es legítimo que la gente busque tranquilidad y busque sosiego en lo que conoces, que es posible que sea el asunto religioso. Pero también es importante que entiendan que de eso no es que hablan las Escrituras, la Biblia, eso no es el cristianismo, eso es una una versión para manipular a unos sectores y que ellos puedan seguir sobreviviendo.

[00:28:51.900] - Hablante 2

Y estas mismas condiciones de, ¿verdad? O esta presión que ejercen desde el poder tanto de la Iglesia como del Estado, ¿cree que afecta el alcance del periodismo local? O sea, hay temas que se están viendo afectados, que no se están publicando, que no se están cubriendo a raíz de esa fuerza.

[00:29:16.890] - Hablante 1

Definitivamente, yo creo que aquí hay... Y el periodismo independiente no está exento de esto, y lo voy a decir claramente. Cuando uno hace la crítica de dónde está el periodismo tradicional en este momento en Puerto Rico y establece que hay mucha carencia, precisamente porque los periodistas no son dueños de esos espacios, hay una limitación de lo editorial que viene estructurado desde unas líneas. Eso siempre ha ocurrido. Yo creo que en este momento en el país ha hecho crisis. Y si nos vamos a comparar con otro esfuerzo que la gente le encanta mirar hacia Estados Unidos, pues veamos lo que ocurrió en las elecciones del 2020 con FOX. Y en el 2023 nos enteramos que han tenido que transar una demanda por 780 millones de dólares, precisamente porque mintieron y manipularon. Esto no es que nadie se lo inventó, es que esto está pasando. Yo creo que eso afecta brutalmente, porque finalmente tú lo que estás viendo es que se están tomando decisiones, no por la necesidad que tiene el pueblo de saber, sino por la complejidad económica en que han caído los medios tradicionales. Cuando digo que no están exento los medios independientes es que yo he visto muchos trabajos o algún trabajo, digamos no mucho, algún trabajo que se va no solamente por la línea de no corroborar y traer información que finalmente no es cierta, no datos, sino traer informaciones bien prejuiciadas, sobre todo desde el fundamentalismo religioso.

[00:30:52.600] - Hablante 1

Y eso a mí me preocupa, porque no podemos criticar que en un momento dado haya un dueño de una empresa que tenga una línea editorial y la va a empujar y no está trayendo la información que el país necesita conocer, cuando es posible que a nivel desde los medios no

tradicionales, independientes, pueda ocurrir lo mismo. Yo creo que hay que cuidarse de eso. Pero ahí es que está el reto ahora mismo. Y yo creo que con las múltiples herramientas de comunicación, la posibilidad de que los periodistas hagamos este esfuerzo desde el periodismo Bonafide, con herramientas totalmente nuevas, como son los productos de contenidos visuales, el mismo periodismo de investigación que combina el análisis y te trae el contexto, nos da una posibilidad de que eso vaya cambiando. Y yo creo que en este momento en Puerto Rico ese es el reto que tienen los medios tradicionales. Esto cambió. Los casos judiciales que han salido últimamente, que establecen que sí, que en efecto se compra la mentalidad o el espacio con una persona que no es periodista, pero que se hace ver como periodista, eso es importante también. Todo eso nos está dando la posibilidad de que la gente esté más aquí y la gente diga Caramba, vamos a escuchar aquí, vamos a informarnos por aquí.

[00:32:12.640] - Hablante 1

Eso tú lo ves cuando tienes asuntos puntuales que todo el mundo está pendiente, tú tienes una cantidad de interacciones y de views que tú sabes que es porque ya no hay confianza en aquello y están acá.

[00:32:29.540] - Hablante 2

¿qué temas son puntuales? Porque usted no tiene el alcance de descubrir quizás todo lo que quisiera hacer. No, yo no.

[00:32:38.960] - Hablante 1

Puedo hacer diario. Y no quisiera hacer diario.

[00:32:41.220] - Hablante 2

¿qué temas considera que son puntuales para que estén ahora mismo en la prensa, que estén constantemente en el periodismo trabajando si no está siendo así?

[00:32:52.600] - Hablante 1

El mejor ejemplo es lo que está ocurriendo con la naturaleza. Lo que está ocurriendo en las costas del país, en el centro de la isla. Lo que está ocurriendo con el recurso tan importante y tan vital para una sociedad y para un país como es el agua. El desarrollo de construcciones sin ningún criterio de protección, que son los que están provocando que esto esté ocurriendo y que los múltiples casos se vean no solamente de comunidades denunciando, sino de casos en los tribunales, etcétera. Si yo fuera editora de un medio de comunicación tradicional, yo te diría que yo tuviera una portada todas las semanas de lo que está ocurriendo en un espacio vital del país. Y eso no lo vemos. El asunto del acceso a la información yo creo que es fundamental. Lo que están pasando los periodistas, incluso de

medios tradicionales, para que haya una contestación de un jefe de agencia a través de un oficial de prensa, eso es noticia y yo no veo a nadie denunciándolo. Me parece que son dos temas. Y la corrupción pública, que de alguna manera es un tema que puedes traer a través de todo este esfuerzo que estamos hablando, de todos los temas.

[00:34:13.770] - Hablante 1

Si tú vas a hablar de corrupción, es posible que te encuentres la corrupción en el acceso a la información, quién te habla y por qué no te habla? En el asunto de la crisis que hay con los recursos naturales y la protección de los bienes de dominio público, zonas marítimos, terrestres, sobre todo. Así que esos tres temas yo te aseguro, porque yo aquí no manejo un medio que yo haga diario y yo te puedo decir que todas las semanas yo tengo esos tres temas ahí, por diferentes elementos. Son nuevos en términos de las experiencias, pero están ahí. Las investigaciones de lo que está pasando en la costa, de lo que está pasando con el agua, la corrupción, siempre. Ese tema está presente. Y yo estoy segura que si yo estuviera en un medio tradicional, que no lo quiero estar porque estoy en este esfuerzo autoejeccionado, sería hablando desde ahí.

[00:35:15.420] - Hablante 2

Temas vitales que no se están cubriendo. ¿Cómo cree que la ciudadanía puede proteger la libertad de prensa o apoyar este esfuerzo que sí está trayendo a la luz información sumamente importante? Mira, el apoyo.

[00:35:29.420] - Hablante 1

De la ciudadanía en un país en crisis económicas como el que nosotros tenemos se puede dar de muchas maneras. Obviamente, nosotros necesitamos dinero para seguir produciendo. Yo creo que Puerto Rico debería ser un país mucho más empático desde el punto de vista de apoyar el esfuerzo de este tipo de medios económicamente. Creo que vamos hacia eso, creo que se está generando una cultura de que entiendan que nosotros necesitamos dinero para hacer estos proyectos. Por un lado, por otro lado, compartiendo información. Yo siempre digo que yo tengo múltiples asistentes de producción que no les pago, que son mis internautas. La gente que comparte información, la gente que uando te vas a ir a la escuela, que entiende lo que es el trabajo periodístico, que nosotros no hablamos de lo que te dijo el vecino, no, nosotros tenemos que hacer una investigación y tenemos que profundizar. Por lo menos eso, desde así es que nosotros hacemos el trabajo en Bonitas Radio. Eso es bien importante y eso es una manera de colaborar y de contribuir. El compartir los contenidos, pero sobre todo es reconociendo quiénes somos periodistas y quiénes no. Usted no le puede pedir a un grito a una persona que habla del entretenimiento, porque se cree que está en la sala de la casa, que tenga la rigurosidad que tiene un periodista.

[00:36:58.760] - Hablante 1

Pues no lo llame periodista. Llámelo eso lo que es, es una figura que decidió que quería traer la sala de la casa, el baño de la casa, a un esfuerzo periodístico y entretiene. Usted se ríe. Como esto estoy diciendo con los periodistas no podemos hacer chistes y relajarnos dentro del proceso periodístico, pero la rigurosidad nuestra es una rigurosidad que nace de un oficio que hemos escogido para trabajar y traer la información al país. Y yo no diría nada aquí que alguien me dijo. Yo creo que en este momento es bien importante que usted reconozca quién es y quién no es periodista y los llame como talá. Mira, tiene un programa de chisme. No tengo ningún problema válido desde su esfuerzo, pero no se vendan como periodista, no se metan a las conferencias de prensa. El gobierno de Puerto Rico no debería permitir que la gente que trabaja en programas de chisme vaya a una conferencia de prensa. Y eso se ha gestionado aquí así, tan tranquilo. Yo creo que hay algunos que tienen hasta carnet de prensa.

[00:38:07.070] - Hablante 2

Bueno, ya usted tuvo una situación, ¿verdad? Que físicamente, ¿verdad? De depresión y de... Para limitar su capacidad periodística. ¿Cree que esta cuestión de seguridad también está afectando a los periodistas en las salas de redacción más grandes? Como que hay una preocupación de seguridad física.

[00:38:32.840] - Hablante 1

No lo dudo, no lo dudo. No conozco ningún compañero ahora mismo que me haya traído una experiencia, pero por ejemplo, me traen las experiencias de lo que son los troles a nivel de las redes sociales. Hemos visto múltiples troles que hablan de la fisionomía, que de alguna manera incitan al odio y pues todo eso puede tener repercusiones en ti, te causa ansiedad, etcétera. No dudo que algún compañero esté pasando por eso a nivel de medios tradicionales también.

[00:39:05.460] - Hablante 2

¿y cómo pueden las salas de redacción crear unos espacios a menos para que los periodistas puedan salir a hacer este trabajo que hace falta y que me ha estado mencionando? La única.

[00:39:18.160] - Hablante 1

Manera que un medio de comunicación puede hacer eso es bajando los costos. Porque no hay manera de tú tener una operación bien costosa para tú poderle dar tiempo a un periodista que haga su trabajo como lo tiene que hacer. Es bien difícil. Y en ese sentido es un reto y yo sé que ha sido un reto duro, porque vamos a hablar del ejemplo de uno o dos periódicos en Puerto Rico, tenían redacciones enormes, donde se tuvieron unas ventajas

partiendo de la fórmula económica que existía en su momento y hacía trabajos de investigación y había periodistas dedicados a unos temas que siempre eran parte de la preocupación. Eso cambió por muchas razones y yo creo que es la única manera de tú poder gestionar un producto en profundidad, bueno, que tenga pertinencia en el contenido. A veces a mí me parece que en Puerto Rico se ha perdido la visión de que un medio es bueno porque tiene contenido. Un medio no es bueno, un medio no tiene impacto si no tiene algo que la gente necesite saber. Y yo creo que ese cambio hacia el entretenimiento, hacia la posibilidad de que la cobertura sea e ir a cubrir cómo sale o no sale, el elefante que no fue, no dice mientras estuvo muchos años maltratado en el zoológico de Mayagüez.

[00:40:52.760] - Hablante 1

Ahora el espectáculo sea ir a grabar la comitiva y a la secretaria, casi llorando porque se lo llevan. O sea, es tan trágico que hayamos perdido la capacidad de hacer la buena investigación de lo que ocurrió en el zoológico y responsabilizar desde el punto de vista de la evidencia que consiga, para entonces irnos al entretenimiento de la cobertura de El minuto a minuto. Y yo creo que ese desbalance que hay en el contenido es lo que ha provocado en parte la fuga de audiencias que están teniendo los medios tradicionales, que no es Puerto Rico nada más, volvemos. Esto ocurre en Estados Unidos, esto ocurre en el mundo entero, porque hay un cambio bien claro de provocar la emocionalidad de la audiencia versus la posibilidad de ser crítico. Es como si todos se hubieran puesto de acuerdo ahí, paredes sufrir. Me acuerdo de hace un momento, hace un momento en el tiempo más reciente, de unos compañeros que nos dieron una exposición sobre el periodismo de soluciones. Y a mí me pareció una buena estrategia de la derecha de utilizar que el periodismo no puede hacer la búsqueda de la verdad desde el punto de vista crítico, que trata de establecer esto que está ocurriendo, ocurre porque hay una deficiencia aquí, etcétera, etcétera, para atraer lo que supuestamente la comunidad está haciendo para solucionar ese problema.

[00:42:33.590] - Hablante 1

Es que si no traes el problema, como rayos me vas a decir que lo vas. Y cuando un compañero y yo hicimos la pregunta, No, no quiere decir que vayamos a perder la objetividad yo, pero es que yo no estoy hablando de objetividad, yo estoy hablando de que tú tienes que traer el problema, que por un lado puede ser la corrupción, para que me digas entonces cómo vas a solucionar el problema. Pero no puedes enajenar este problema, no puedes enajenar al público de este problema para traerle la solución solamente. Yo creo que por ahí van los tiros. Es esta mentalidad tipo New Age de que no pienses ser negativo, porque si piensas negativo no lo vas a lograr. No, no, la cosa no es tan así. Y yo creo que también es un poco tan diversado lo que es realmente el periodismo de soluciones. Pero ahí es que yo me confronto con esa idea, me parece equivocada, de que los medios de comunicación perdieron la capacidad de hacer buen contenido y de traerlo.

[00:43:44.340] - Hablante 2

¿y cómo ves encaminado el futuro del periodismo local con todas estas condiciones que acabas de mencionar? ¿Cómo ves ese futuro? ¿Las condiciones piensas que van a mejorar? ¿Cómo lo ves desde su experiencia?

[00:43:59.520] - Hablante 1

Yo creo que nos toma un rato y aquí quizás deberíamos traer la autocrítica, la autorreflexión, que creo que en Puerto Rico no se hace, de lo que está pasando y de lo que debemos movernos desde los mismos gremios para que haya un mejor periodismo. Creo que hay mucho cansancio, creo que hay un relevo generacional que no sé hasta dónde se está dando desde una comodidad que es ficticia, que yo no sé si no lo entienden, pero eso no dura. En el momento en que estamos económicos, esa ficción de que están cómodos y que no va a pasar nada, yo creo que no, yo creo que el movimiento del periodismo independiente le está dando una lección importante a esos medios tradicionales, que entiendan que si nosotros tenemos el éxito que tenemos, aunque no tenemos el dinero que tienen ellos, pero es cuestión de tiempo que eso se revierta. Porque en la medida en que los auspiciadores, por ejemplo, desde el punto de vista comercial, vean que aquí es donde se está informando la gente, aquí es donde van a tener que venir, porque aquí es donde está la gente. Y la gente no está aquí por un like.

[00:45:14.880] - Hablante 1

Eso es otra falacia. El periodismo independiente es digital. Una de las mejores métricas es de qué manera tú llegas y cómo estás llegando, por qué la gente está contigo. Te dicen, no te dicen, te hablan bien, te hablan mal, comparten el contenido. Cuando te comparten el contenido te dicen por qué. Todas esas son conductas de esos nuevos consumidores de audiencias, de consumidores de información que te dicen mucho y todo eso se mide, algo bien importante de lo digital. Yo creo que va a ser duro por un tiempo más, pero vamos a sacar los pies del plato y lo más importante es que sacando los pies del plato no perdamos la perspectiva que tampoco nos podemos convertir en aquello otro, porque cambie el espectro tecnológico digital y de la búsqueda de información. Yo creo que tú puedes hacer un buen periodismo en la era digital como en la era tradicional en donde estábamos. Que cuesta, sí, porque no solamente son las condiciones del periodismo que pierde contenido, no, también son las condiciones económicas y todo eso afecta. Pero yo lo veo, yo no soy derrotista en ese sentido. Creo que mientras tenga mos, por lo menos yo, mientras yo tenga vida, esfuerzo, salud, capacidad de producir este contenido, lo voy a seguir produciendo como lo estoy produciendo.

[00:46:41.900] - Hablante 1

Y yo espero que sí, que nos dé la posibilidad, sobre todo, de traer jóvenes que se hayan formado en el periodismo, quieran hacer este esfuerzo, porque la generación de ustedes es que se va a quedar con este tipo de esfuerzo. Y que entiendan, desde las escuelas de comunicación, que no van a ir a trabajar a un medio tradicional de 9 a 6 o en un turno y que van a tener car wash y que van a tener retiro. Eso ya no existe en la economía del siglo XXI. Ahora son otras las maneras de hacer un esfuerzo que te pueda dejar dinero para vivir, que también es otra medida importante de qué es lo que tú quieres, hacerte rico, creo. Exacto.

[00:47:30.130] - Hablante 2

Al final, digamos, no es tanto el medio que tengas para transmitir la información, es que las herramientas periodísticas prevalezcan.

[00:47:38.440] - Hablante 1

Exacto.

[00:47:38.770] - Hablante 2

Que el método prevalezca. Súper, pues esas eran mis preguntas. Si quieres pasamos ahora, porque sé que estamos. Podemos hacerlo de la cartita y en eso aprovecho y tomamos la foto. Perfecto. Es que.

[00:47:56.200] - Hablante 1

Para mí.